

「最近の環境変化への対応についての重要インフラ第2次行動計画
への反映について（報告案）」に対する意見提出の概要及び御意見に
対する考え方（案）

情報セキュリティ政策会議

平成 年 月 日

連番	該当箇所	ご意見の概要	ご意見に対する考え方
1	P1 I 5行動計画の改訂	当該箇所において、サイバー攻撃等に関する記述が追加された点について賛同する。但し、サイバー攻撃に対処する上では、第2次行動計画の施策の実施だけでは限界があると考えている。防衛省等の関係各機関の権限強化など法改正を見据えた、国の強いリーダーシップを期待する (理由) 重要インフラの情報セキュリティを考慮する上で、サイバー攻撃等の脅威は年々増大しており、米国防衛並びに諸外国では国防当局並びに警察当局の体制、権限が強化されていると報じられている。わが国においても重要インフラを防護する上で、国の強いリーダーシップの基にサイバー空間における自衛権、捜査権を強化する取組みをお願いしたい。	ご賛同のご意見ありがとうございます。ご指摘については、重要インフラの防護を含む国全体の取り組みの強化と理解しており、「国民を守る情報セキュリティ戦略」に基づき、引き続き情報セキュリティ政策の推進に努めてまいります。
2	P1 I 5行動計画の改訂	「…が策定されたが、重要インフラの情報セキュリティ対策については、…」の箇所を、「…策定された。その後重要インフラの情報セキュリティ対策については、…」のように文章を分けていただきたい。 (理由) 1文が長く、動作がわかりづらいため。	ご指摘の点については、行動計画策定後の動きを一連のものとして説明するため、一文にまとめていることから、原文のとおりとさせていただきます。
3	P1 I 5行動計画の改訂	「しかしながら、戦略作成後、①東日本大震災…」の箇所を、「しかしながら、戦略作成後いくつかの環境が生じている。例えば①東日本大震災②…などである。」 (理由) 1文が長く、また動詞が文章の最後であり、結びの動作がわかりづらいと感じたため。	ご指摘の点については、文意に変更が生じるものではないことから、原文のとおりとさせていただきます。
4	P1 I 5行動計画の改訂	「いくつかの環境変化が生じていることから、…」の箇所を、「いくつかの環境変化が生じている。このことから、…」のように文章を分けていただきたい (理由) 1文が長く、動作がわかりづらいため。	ご指摘の点については、文意は明確であると考えられることから、原文のとおりとさせていただきます。
5	P1 I 5行動計画の改訂	「重要インフラの情報セキュリティに係る第2次行動計画」(改定案)にて「重要インフラの情報セキュリティ対策については、環境変化に対応するような特段の問題はなかった」とあるが、本当だろうか。「問題はあったが、見逃していた」のではないか。 小さな環境変化の兆候をも見逃さず、重要インフラにおける問題の見直しに結びつける体制が必要と考える。また、国内に留まらず海外の環境変化にも注意することが必要と考える。その観点では、本改定案の内容は、まだまだ不十分と見受けられる。	ご指摘の点については、今後の施策推進の際の参考とさせていただきます。
6	P1 1. 安全基準等の整備及び浸透	「変化等」を「変化」としていただきたい。 (理由) 等」の記述が多く見られますが、変化に等は必要はないと思います。	ご指摘の点については、社会動向以外の変化もあるため、「等」を付しているものであり、原文のとおりとさせていただきます。なお、当該部分は、今回改定を行ったものではありません。
7	P1 1. 安全基準等の整備及び浸透	「複合的な障害における教訓を踏まえ、…」の箇所を、「複合的な障害対応の困難さを教訓とし…」としていただきたい。 (理由) 教訓としたのは障害そのものではなく、その対応の困難さであったのではないかと思います。	ご指摘の点については、対応の困難さのみならず発生した障害そのものからも様々な教訓が得られていることから、これらを含めた文意をさせていただきます。原文のとおりとさせていただきます。
8	P1 1. 安全基準等の整備及び浸透	「東日本大震災において…」の箇所を、「東日本大震災の発生により…」と変更していただきたい。 (理由) 1文の中に「おいて」という言葉が続いており、文章が読みづらいと感じたため。	ご指摘の点については、読点により文章を区切っており、特段の問題はないと考えられることから、原文のとおりとさせていただきます。
9	P2 1. 安全基準等の整備及び浸透	「制御システムへの攻撃への対策等…」の箇所を、「制御システムが攻撃された場合の対策等…」と変更していただきたい。 (理由) “へのXXXへの”と同様の言い回しが続き読みづらいと感じたため。	ご指摘の点については、文意は明確であることから、原文のとおりとさせていただきます。
10	P2 1. 安全基準等の整備及び浸透	「情報セキュリティ監査又はそれに対する相当する…」の箇所を、「情報セキュリティ監査又はそれに相当する…」と変更していただきたい。 (理由) ここで示すのは情報セキュリティ監査に相当するものかと思しますので、このように変更することで意味合いが伝わるのではないかと思います。	パブリックコメント掲載版に誤記があり、ご指摘のとおり、現行の行動計画と同じ文章に修正いたします。 12～13行目 修正前:「情報セキュリティ監査又はそれに対する相当する…」 修正後:「情報セキュリティ監査又はそれに相当する…」
11	P.3 2.(1)セクターカウンシル	改定案では項番が(1)と記述されているが(4)ではないか (理由) 原文では、「(1)共有すべき情報の整理」であり、セクターカウンシルは(4)に記述されている。	パブリックコメント掲載版に誤記があり、ご指摘のとおり、現行の行動計画と同じ項番に修正いたします。 12～13行目 修正前:「(1)セクターカウンシル」 修正後:「(4)セクターカウンシル」
12	P.3 2.(1)セクターカウンシル	サイバー攻撃等に関する情報については、重要インフラ事業者等と政府機関等の意見交換を密接に行うことに加え、情報セキュリティベンダ等の有する最新情報を幅広く収集し共有する仕組みを実現して頂きたい。 (理由) 「標的型攻撃」において使用される、個別に開発されたマルウェア(以下、モダンマルウェア)の情報に関しては、インターネット上に広く蔓延するウイルスやワームと異なり、標的とされた組織以外に送付されない場合が多く、第三者機関がモダンマルウェアの存在並びに情報を入手することは非常に困難である。情報セキュリティベンダの中には、世界各国の顧客より提供される検体を豊富に収集し解析することで、モダンマルウェアに関する最新情報を蓄積しているベンダも存在している。 民間企業からの自発的な情報提供等、情報を幅広く収集する仕組みを実現して頂きたい。	ご指摘の点については、セクターカウンシルの中でも、事業者間のみならず、情報セキュリティ対策に知見を有する機関から最新の情報を幅広く収集することとしており、ご意見も踏まえて、一層の活動強化に努めてまいります。
13	P.3 2.(1)セクターカウンシル	「相互理解及びベストプラクティスの具体的な事例共有等…」の箇所を、「相互理解及びベストプラクティスの具体的な事例共有等…」と変更していただきたい。 (理由) 1文の中に「等」という言葉が続いており、文章が読みづらいと感じたため。	ご指摘の点については、事例共有に例示以外のものがあり、事例以外にも共有する情報があることからそれぞれ「等」を付しており、それぞれに意味を持たせていることから、原文のとおりとさせていただきます。
14	P.3 2.(1)セクターカウンシル	「事例共有等の分野横断的な情報共有…」の箇所を、「事例等の分野横断的な情報共有…」と変更していただきたい。 (理由) 「共有」という言い回しが2回繰り返されており、文章が読みづらいと感じたため。	ご指摘の点については、それぞれの「共有」に意味を持たせていることから、原文のとおりとさせていただきます。
15	全体	全文章中に「こととした」、「こととする」の言い回しが多いため使い分けをいただきたい。 (理由) 「こととした」と結ぶことで計画性を示すのでしょうか。また動作の主体がわかりづらいと思います。	ご指摘の点については、すでに実施したものと今後実施するものに分けて記述していることから、原文のとおりとさせていただきます。

意見提出者一覧（五十音順）

パロアルトネットワークス合同会社

日本ユニシス株式会社

その他個人 1 件