

情報提供、情報連絡の充実及び共有すべき情報の整理について

1. 第2次行動計画期間中の情報連絡等について

(1) 第2次行動計画期間中において、『「重要インフラの情報セキュリティ対策に係る第2次行動計画」の情報連絡・情報提供に関する実施細目』に基づき、内閣官房に対して行われた重要インフラ分野及び関係省庁・関係機関等からの情報によるIT障害の状況等は以下のとおりである。

(年度 件)

	2009	2010	2011	2012 (9ヶ月)
各分野からの情報連絡	128	169	43	67
関係省庁・関係機関からの情報提供	294	137	400	37
NISCからの情報提供	13	48	34	28

(2) 2012年度(4～12月)の情報連絡について

各分野からの情報連絡について、脅威の類型別の内訳は以下のとおりである。

(件数)

脅威の類型別	原因の分類別	情報連絡件数
意図的要因	不正アクセス、DoS 攻撃	36 (0)
	コンピュータウイルスへの感染	2 (1)
	その他の意図的要因	5 (0)
非意図的要因	ソフトウェア障害	5 (3)
	ハードウェア障害	6 (5)
	管理面・人的要因	7 (4)
	その他の非意図的要因	2 (1)
災害・疾病	災害や疾病	
他分野からの波及	情報通信分野(電気通信)からの波及	
	電力分野からの波及	1 (0)
	水道分野からの波及	
	上記以外の他分野からの波及	
その他	その他	
合計		67 (15)

注1：() 内の数は行動計画に定める検証レベルに達したIT障害の件数(内数)

注2：脅威の類型は、第2次行動計画別紙3及び実施細目による。

注3：原因の分類で複数の原因が複合している場合、主なものにより分類。

2. 共有すべき情報の整理について

共有すべき情報の整理については第2次行動計画において、「対象とする脅威、様々な社会動向等を踏まえた上で、情報セキュリティ関連情報の流通に関する既存の枠組みを配慮しつつ、共有すべき情報を整理する」こととされている。第2次行動計画期間中において、以下のような取組みを実施している。

(1) 経緯

- ① 2009年4月、第2次行動計画に基づき、改定実施細目による情報共有を開始した。期間中の情報共有の状況は上記のとおりである。
- ② 2011年6月、共有すべき情報の整理について、それまでの重要インフラ専門委員会での論点を基に、マトリックスとして整理し情報共有のイメージの共有と情報項目の整理を進めとりまとめ、専門委員会に報告した。(別紙参照)
- ③ 専門委員会において、事業者に役立つ情報の事業者同士での共有についての必要性を提起し、2012年4月第2次行動計画を改定し反映させた。
- ④ 東日本大震災における課題について実施した調査を踏まえ、重要インフラ事業者にとって有用な情報共有の方法等について検討し、安全基準等策定にあたっての指針及びその対策編に反映させた。(資料 2-2 参照)
- ⑤ 今般の行動計画の見直し検討において、実施細目に基づく情報共有の実績や、サイバー攻撃の動向等の環境変化を踏まえ、IT 障害そのものに加え、IT 障害につながる恐れのある脅威という視点で共有すべき情報について検討中。(資料 6-2 参照)

(2) セブターカウンシルにおける取組み

- ① セブターカウンシル幹事会等において、事業者に役立つ情報、事業者同士で共有すべき情報について検討を行った。
様々な障害の例を調査し共有すべき情報としての適切性について検討を実施。障害事例等のサンプルを試行共有し、共有すべき情報についてアンケート調査を実施。また、他分野（保安など）の情報共有事例（事故情報やヒヤリハットなど）について、調査検討を行った。
- ② 共有すべき情報を整理、共有の推進を図るためWGを設置した。
- ③ DDoS 攻撃等に対応する共有すべき情報として有効と認められたホームページレスポンスについて、レスポンス観測のシステムを立ち上げ、2012年1月運用を開始した。約700社が参加している。(参考資料4参照)
- ④ サイバー攻撃の手法が標的型メールに先鋭化するなどの環境変化を踏まえ、対応に有効な共有すべき情報として認められた項目についての情報共有体制を検討した。情報共有体制(C⁴TAP)を整備し、2012年12月運用を開始した。約350社が参加している。(参考資料4参照)
- ⑤ 更に、事業者の役立つ情報についての共有すべき情報を検討中。

(3) 補完調査における取組み

事業者役に役立つ情報という観点で、当該年度に発生したシステム障害事例から調査案件の抽出を行い、課題や再発防止策等の調査を実施し、関係者への共有を図っている。

- 2009年度 ① 外部委託者から情報が流出した事例
② システムの更新、増設時の障害(複数事例)
- 2010年度 通信会社におけるサービスが一部地域で全般的に生じた障害
- 2011年度 ① クラウドを利用したサービスにおける障害
② 会社内部の者により生じた通信障害※
- 2012年度 ① 政府機関職員を詐称した不審メールの大量送付※
② 閲覧者へのウィルス感染を意図したホームページの改ざん(複数事例)※
③ 通信会社における国際通話のシステム障害

※は意図的要因による障害



共有すべき情報の整理について

～第2次行動計画に基づく重要インフラの情報共有の取り組み～

2011年6月
内閣官房 情報セキュリティセンター (NISC)

◆これまでの情報共有体制の整備

「重要インフラの情報セキュリティ対策に係る第2次行動計画」に基づく情報共有体制の下、「第2次行動計画」の情報連絡・情報提供に関する実施細目」により官民の各主体が協力し情報共有を推進しています。また、各セクター間の横断的な情報共有体制としてセクターカウンシルを設け、活動を推進しており、情報共有の仕組みは整備が進んできています。

◆共有すべき情報の整理について

2010年に策定された「国民を守る情報セキュリティ戦略」及び「情報セキュリティ2010」に基づき重要インフラ事業者等のサービスの維持・復旧の容易化に資するため、上記の情報共有の枠組みを基盤にしつつ情報セキュリティにおける脅威、社会動向の変化等を踏まえ、共有すべき情報の整理を行い、整理・充実を行うこととしています。

◆今般のとりまとめについて

これまでの重要インフラ専門委員会での論点を基に、共有すべき情報についてマトリックスとして整理し、NISCにおいて作成したマトリックスをたたき台に各関係主体と意見交換を行いつつ、情報共有のイメージの共有と情報項目の整理を進めとりまとめました。

今後も引き続き、実施細目に基づく情報連絡・情報提供の状況等や関係者の意見を踏まえつつ適宜見直しを進めてゆきます。

(重要インフラの情報セキュリティ政策に係る第2次行動計画抜粋)

◆2 情報共有体制の強化

第2次行動計画期間においては、関係主体間で共有する情報についての整理を行い、情報提供、情報連絡等に必要な環境整備等を推進するとともに、各セプター、セプターカウンシルの自主的な活動の充実強化を推進する。情報共有体制の全体像は、別紙4に示すとおりとする。

(1) 共有すべき情報の整理

「IT障害に関する情報」とは、情報セキュリティ対策に資するIT障害、ITの機能不全等に関する幅広い情報である。

IT障害に関する情報には、1) IT障害の未然防止、2) IT障害の拡大防止・迅速な復旧、3) IT障害の要因等の分析・検証による再発防止の3つの側面が含まれる。

対象とする脅威、様々な社会動向の変化等を踏まえた上で、情報セキュリティ関連情報の流通に関する既存の枠組みに配慮しつつ、共有すべき情報について整理を行うこととする。この際、IT障害に関する情報の3つの側面を踏まえた上で、関係主体の活動や保有する情報、法制度等による制約を整理するとともに、関係主体の保有する情報毎に、重要インフラ事業者等にとって有用な情報の共有のありかた(即応性の観点等を含めたタイミング、様式、方法など)を検討することとする。

また、情報提供、情報連絡の実践等を通じて、分野横断的な観点において、必要な情報と提供可能な情報の整理を継続的に見直すこととする。

共有すべき情報のイメージ

共有情報 情報ソース	A. 再発防止の観点 で有益な情報	B. 未然防止の観点で有益な情報			C. 障害の拡大防止・復旧のため 必要となる情報	
		a. 各種規程、制度、環境 変化等に関する情報	b. 個別の事例等に関する 情報	c. 予兆・警報に関する情報		
政府機関 (下記の機関以外)	<p>◎IT障害事例</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障害の内容 ・障害の原因 ・発生時の応急対処 ・IT障害の相関関係 ・体制の変更等長期的対策 ・教訓 (過去の障害事例一覧)等 <p>◎ヒヤリハット事例</p> <ul style="list-style-type: none"> ・内容 ・原因 ・再発防止策 ・教訓 等 	<p>◎海外動向</p> <ul style="list-style-type: none"> ・犯罪事例 ・障害事例 ・技術動向 ...等 	<p>◎脅威の動向</p> <ul style="list-style-type: none"> ・脅威の内容 ・脅威への対処方法 ・攻撃事例 ・攻撃方法 ・NISCの見解、コメント等 <p>◎演習、訓練等から 得られた課題等</p>	<p>◎国事等 (ソーシャル イベント)</p> <p>◎個別の脆弱性に対する情報</p> <ul style="list-style-type: none"> ・脆弱性情報 ・対策 ・NISCからの見解、コメント等 <p>◎予兆についての情報</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予兆(不審なアクセスの多発、不審メールの急増等)情報 ・トラフィックの観測情報 ・NISCの見解、コメント等 	<p>◎緊急事態(大規模サイバー攻撃等)時の広報等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・対策室の設置/閉鎖情報(連絡体制の変更)等 <p>◎災害情報</p> <ul style="list-style-type: none"> ・災害の現地情報 ・被害の復旧見込み 	
NISC(重要インフラG以外)			<p>◎関係各種規程類</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指針等 <p>◎制度変更等の情報</p> <p>◎社会・技術動向</p> <p>◎参考文献、会合の案内</p> <ul style="list-style-type: none"> ・共通脅威分析等の報告書 ・最新技術動向 ・セミナー等の開催情報 ・人的交流の情報 等 <p>◎統計情報の提供</p> <ul style="list-style-type: none"> ・IT障害、サイバー攻撃の発生状況 	<p>◎情報セキュリティ対策情報</p> <ul style="list-style-type: none"> ・重要インフラ事業者等の分析報告、プレゼンテーション、業界レポート、ベストプラクティス、関係機関等のレポートの公表、等 	<p>◎重要インフラ へのサイバー 攻撃等の速報</p>	<p>◎個別の脅威(攻撃)についての情報</p> <ul style="list-style-type: none"> ・攻撃の内容 ・攻撃手法 ・対策方法 (NISCによるとりまとめ)等
公開情報						
NISC重要インフラG						
関係機関・関係省庁 ・研究機関等						
所管省庁・セプター・ 重要インフラ事業者等						
その他の情報ソース (ベンダー等)						
情報共有の タイミング	(ア) 平時(要警戒時・障害発生時以外のタイミング) →リアルタイム性は不要			(イ) 要警戒時・障害発生時 →リアルタイム性が必要(実施細目に基づく取扱い)		
情報共有の方法	<ul style="list-style-type: none"> ・ニュースレター ・Webサイト ・意見交換会 ・セミナー ・セプターカウンスル/ワーキング 			<ul style="list-style-type: none"> ・ニュースレター ・Webサイト 	<ul style="list-style-type: none"> ・実施細目に基づく情報連絡/情報提供 	<ul style="list-style-type: none"> ・実施細目に基づく情報連絡/情報提供 (※緊急事態等における別の連絡体制や手続きがある場合を除く)